



Español ▾



Detalles de la tarea

Detalles de la tarea

Información de tarea

Número de tarea:	20538197	Número de radicado:	77189-1
Fecha de creación:	25/AGO/2025	Tipo de transacción:	Evaluación del Certificado Ambiental
Fecha de inicio:	25/AGO/2025	Transacción radicada por:	(58649) EDGAR ALEXANDER SARMIENTO BUENO
Estado:	Terminada		
Tarea asignada a:	Viviana Carolina Rivera Batanero	Ver solicitud	
Comentarios de la tarea:			
Comentarios de la evaluación:			

Evaluación ambiental ()

Documentación ()

Lista de verificación

SUPERPOSICION ECOSISTEMAS SINAP: ()

- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Nacional Natural (PNN) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Parque Natural Regional (PNR) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Protector (RFP) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distritos Manejo Integrado (DMI) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Distrito Conservación Suelos (DCS) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Área Recreación (AR) Cumple
- Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Natural Sociedad Civil (RNSC) Cumple

➤ SUPERPOSICION CON AREAS CONSERVACION IN SITU: ()

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reserva Forestal Ley 2ª de 1959	Cumple	
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales RAMSAR	No Cumple	La corporación informa que el proyecto minero se superpone parcialmente con el ecosistema de humedales (Magdalena – Cauca) ecosistema al que hace referencia el subtítulo c) del capítulo II.3.3 de la sentencia 25000234100020130245901.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Humedales No RAMSAR	No Cumple	La corporación informa que el proyecto minero se superpone parcialmente con el ecosistema de humedales (Magdalena – Cauca) ecosistema al que hace referencia el subtítulo c) del capítulo II.3.3 de la sentencia 25000234100020130245901.
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Páramos	Cumple	
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Arrecifes de Coral, Pastos marinos y Manglares	Cumple	
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Reservas Temporales excluibles de la minería	Cumple	
Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Zonas compatibles con las explotaciones mineras de la sabana	Cumple	

Se evidenció que la propuesta NO se encuentra superpuesta con Otras Determinantes

Cumple

● Lista de evaluación: ()

¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras?	Cumple	El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con zonas excluidas para las actividades mineras.
¿El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería?	Cumple	El área de la propuesta se encuentra libre de superposiciones con áreas restringidas para la minería.
¿El área solicitada es compatible en su totalidad con la actividad Minera?	Cumple	ÁREA TOTALMENTE COMPATIBLE
II. ¿Si tal territorio corresponde con el área que se pretende concesionar, de acuerdo con la zonificación ambiental vigente?	No Aplica	La corporación informa que “En el área en el que se encuentra el proyecto minero no se establecen restricciones para el desarrollo de actividades mineras, con relación a los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia 25000234100020130245901
III. ¿Las actividades mineras están permitidas en el instrumento de zonificación?	No Aplica	La corporación informa que “En el área en el que se encuentra el proyecto minero no se establecen restricciones para el desarrollo de actividades mineras, con relación a los subtítulos b) y c) del capítulo II.3.3 de la sentencia 25000234100020130245901
Evaluación del certificado ambiental: ¿La documentación y/o información aportada cumplen con lo requerido de acuerdo con la circular del MADS?	Cumple	El certificado fue solicitado y emitido a través de la Ventanilla Vital y cumple con los requisitos mínimos de información exigidos por la circular del MADS

■ Recomendación/Decisión

¿Es viable
ambientalmente?:

Sí

■ Conclusiones de la evaluación

Comentarios: Por otro lado, se evidencia que el área de la propuesta presentada por el proponente EDGAR ALEXANDER SARMIENTO BUENO para la obtención de la certificación ambiental, se encuentra CONTENIDA EN SU TOTALIDAD dentro del área registrada al momento de la radicación en la Plataforma AnnA Minería para la solicitud 503492. En relación a lo mencionado con anterioridad, se otorga VIABILIDAD AMBIENTAL. Es importante tener en cuenta que el polígono de interés se superpone parcialmente con la determinante ambiental (Humedales) que, si bien la corporación no excluye la actividad minera en dicha área, si condiciona y es importante tenerla en cuenta una vez de inicio al trámite de licenciamiento, ya que se podrán requerir estudios técnicos adicionales para evaluar posibles impactos que pueden surgir debido a la actividad minera. Es de aclarar que lo anterior NO excluye de responsabilidad al interesado de tramitar y obtener las Licencias o permisos ambientales a los que haya lugar, ya que para poder explotar legalmente se requiere además del título minero, tramitar licencia ambiental, conforme a lo establecido en el decreto 2041 de 2014, compilado en el decreto 1076 de 2015.

Haga clic en el botón 'Atrás' para regresar a la página anterior

← Atrás